

10 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

5 Мая 1872 года.

Подписная цѣна: безъ пересылки и доставки 4 рубля 40 копѣекъ; съ пересылкою и доставкою 5 руб. сер.

№ 18.

Выходятъ еженедѣльно. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Минскѣ.

СОДЕРЖАНИЕ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ: *Высочайшія награды. — Служебныя перемѣны. — Предложеніе преосвященнаго Аполоаса Вятской духовной консисторіи.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ: *Мнѣніе покойнаго митрополита Филарета о степеняхъ родства. — Разныя извѣстія. — Матеріалы для исторіи Минской епархіи.*

По случаю имѣющаго быть въ наступающемъ Юнѣ выпуска воспитанницъ старшаго класса Паричскаго училища двѣицъ духовнаго званія, въ семь училищъ имѣеть быть пріемъ въ младшій классъ, о чемъ и извѣщаются родители и опекуны для своевременной подачи прошеній на имя Его Преосвященства о принятіи въ сіе училищъ ихъ дѣтей, или призрѣваемыхъ ими.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Въ 3-й день февраля, сего года, Всемилостивѣйше пожалованы, за двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности благочиннаго, *орденомъ св. Анны 3-й степени* Игуменскій благочинный протоіерей **Иосифъ Доминиковскій**, Станьковскій—протоіерей **Петръ Трусковскій**, Любчанскій—священникъ **Александръ Сосиновскій**, Логойскій—свещ. **Іоаннъ Хрудкій** и Эсьмонскій—**Іоаннъ Шимановскій**.

Указомъ Св. Синода, отъ 10 истекшаго апрѣля, казначей Ляданскаго монастыря іеромонахъ **Адрианъ** возведенъ въ санъ *Игумена*, а священники: Брагинской Николаевской церкви **Максимъ Еремичъ** и Велятичской, борисовскаго уѣзда, **Іосифъ Сосиновскій** возведены въ санъ *протоіерея*.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Его Преосвященство резолюціею, отъ 13 марта за № 909, послѣдовавшею на рапортъ одного изъ духовниковъ Минской епархіи, представившаго актъ о выборѣ благочиннаго, изволилъ, между прочимъ, предложить консисторіи представить соображенія, могутъ ли участвовать въ подачѣ голосовъ, при выборѣ благочиннаго, священно и церковнослужители, состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, но еще не обвиненные и не осужденные? Духовная Консисторія, руководствуясь актомъ, составленнымъ въ 1869 году депутатами минскаго епархіальнаго съѣзда и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, каковымъ актомъ устранены отъ выборовъ одни только причетники, которые состояли и состоятъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, докладывала Его Преосвященству, что такъ какъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства священнослужители, оказавшіеся виновными по слѣдствію и состоящіе подъ слѣдствіемъ и судомъ, лишены только права быть избранными въ должность благочиннаго, то Консисторія полагаетъ возможнымъ не лишать сихъ священнослужителей права подавать голосъ при выборѣ въ должность благочиннаго и впредь, до могущихъ послѣдовать по сему особымъ распоряженіямъ, а какъ о состоящихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ церковнослужителяхъ епархіальнымъ съѣздомъ сдѣлано постановленіе, то Консисторія и не считаетъ себя въ правѣ допустить ихъ къ выборамъ. Таковое постановленіе Консисторіи Его Преосвященство 8-го апрѣля изволилъ утвердить.

На основаніи постановленія депутатовъ минскаго епархіальнаго съезда, бывшаго въ 1870 году, о новомъ распредѣленіи благочинническихъ округовъ, приблизительно къ географическому ихъ положенію, духовная Консисторія, существующія нынѣ въ новогр. уѣздѣ три благочинія: Новогрудское, Любчанское и Стволовичское раздѣлила на *три благочинническіе округа*. Въ составъ *перваго* вошли церкви: 1) Новогрудская соборная, 2) Новогрудская Борисоглѣбская, 3) Валевская, 4) Сѣнненская, 5) Почаповская, 6) Ягранская, 7) Свротовская, 8) Староельнянская, 9) Морозовичская, 10) Вселюбская, 11) Лавришевская, 12) Щорсовская, 13) Негневичская, 14) Волковичская, 15) Сулятичская, 16) Рутская, 17) Моринская, 18) Любчанская, и 19) Полбергская. Въ составъ *второго* округа: 1) Кареличская, 2) Турецкая, 3) Мирская, 4) Березовецкая, 5) Сновская, 6) Липовская, 7) Сервечская, 8) Долматовская, 9) Велико-Жуховичская, 10) Мало-Жуховичская, 11) Ишкольдская, 12) Островокская, 13) Городейская, 14) Залужская, 15) Еремичская. Въ составъ *третьяго* округа: 1) Колпеницкая, 2) Одаховская, 3) Даревская, 4) Лукская, 5) Кривошинская, 6) Островская, 7) Ястреблская, 8) Новомышская, 9) Полонковская, 10) Железницкая, 11) Городицкая, 12) Поручинская, 13) Ясенецкая, 14) Стволовичская, 15) Вольнянская, 16) Своятичская, и 17) Цыринская. Именоваться симъ благочиніямъ напредъ не названіями мѣстожителства благочинныхъ, а благочиніями 1-го, 2-го и 3-го округа. Въ должности благочиннаго 1 округа, на будущее четырехлѣтіе, утверждень протоіерей новогрудскаго собора Іоаннъ **Чудовскій**, а помощникомъ ему священникъ сего собора Іосифъ **Наревичъ**; въ должности благочиннаго 2 округа утверждень, согласно выбору духовенства, священникъ Мирской церкви Евстафій **Пастернакскій**, а помощникомъ ему назначень Далматовской церкви свящ. Лаврентій **Лукашевичъ**; благочиннымъ же 3 округа, впредъ, до новыхъ выборовъ, оставлень Колпеничской церкви протоіерей Николай **Савичъ**.

Бывшему Любчанскому благочинному, священнику Александру **Сосиновскому**, за увольненіемъ его отъ должности, объявлена признательность епархіальнаго начальства за долговременную и полезную службу, со внесеніемъ въ послужный списокъ.

Въ должности Дудичскаго благочиннаго, игуменскаго уѣзда, согласно избранію духовенства въ 5 день апрѣля утверждень на будущее четырехлѣтіе Хотлянской церкви священникъ Александръ **Корженевскій**, а помощникомъ ему назначень Целяковской церкви священникъ Іоаннъ **Воеводскій**;

прежнему же благочинному священнику Иларіону **Пастернацкому** изъявлена признательность епархіальнаго начальства за добросовѣстное прохожденіе должности благочиннаго.

Въ должности Станьковскаго благочиннаго, минскаго уѣзда, согласно избранію духовенства, 5-го апрѣля утверждень на будущее четырехлѣтіе прежній благочинный протоіерей Станьковской ц. Петръ **Трусковскій**, а помощникомъ ему назначень Рудицкой церкви священникъ **Желѣзняковичъ**.

Въ должности Логойскаго благочиннаго, 25-го апрѣля, согласно избранію духовенства, на будущее четырехлѣтіе утверждень Гайнской церкви священникъ Романъ **Москалевичъ**, а помощникомъ ему назначень Смолевичской церкви священникъ Гавріиль **Зубковичъ**.

Въ должности Слуцкаго благочиннаго, отъ 27 апрѣля, утверждень на будущее четырехлѣтіе, согласно избранію духовенства, прежній благочинный, протоіерей Слуцкаго собора Петръ **Сулковскій**, а помощникомъ ему назначень Чижевичской церкви священникъ Александръ **Пыжевичъ**.

Духовникъ Свислочскаго благочинія, священникъ Голынской церкви Илья **Андреевскій**, по прошенію, уволенъ отъ должности, а на мѣсто его назначень священникъ Панюшковичской церкви Андрей **Ждановичъ**, оба съ 31 марта.—Островичской церкви, бобрыйскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Терравскій**, по прошенію, перемѣщенъ къ Чучевичской церкви, мозырскаго уѣзда, съ 10-го апрѣля.—Мозырскаго уѣзда, Баложевичской церкви священникъ Михаилъ **Завитневичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Петриковской Николаевской церкви, съ 10 апрѣля.—Новорукположенный священникъ Павелъ **Васюковичъ** опредѣленъ къ Комаровичской церкви, моз. у., съ 29 марта.—Слуцк. уѣзда, Малевской ц., священникъ Никодимъ **Горбацевичъ**, по слабости здоровья и старости, уволенъ, по прошенію, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, по прошенію, сынъ его, священникъ Ясенецкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Николай **Горбацевичъ**, оба съ 1 мая.—Послушникъ минскаго Свято-Духова монастыря Викентій **Сухоржевскій**, согласно разрѣшенію Его Преосвященства, намѣстникомъ монастыря, игуменомъ Серапіономъ 31 марта постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ ему имени Анастасія.—Пономарь Блячинской церкви, слуцкаго уѣзда, Константинъ **Новицкій**, за дерзкій характеръ и неспособность къ службѣ, отчисленъ отъ должности, съ 1 апрѣля.—Послушникъ минскаго Свято-Духова монастыря Михаилъ **Селецкій**, по прошенію, уволенъ изъ монастыря, съ 30 марта.—Канцелярскій служитель Минскаго Губернскаго Правленія Василій **Вирю-**

Ковичъ, по прошенію, принять въ штатъ Консistorіи съ 31 марта.—Исправляющій должность псаломщика Ольницкой церкви, бобруйскаго уѣзда, **Теодоръ Голубъ**, перемѣненъ къ Дубойской церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.—Рѣчицкаго у., **Жаровской** церкви проефирія **Софія Ждановичъ**, за ненахождение при мѣстѣ, уволенъ отъ должности, съ 20 марта.—Находящійся на послушнической вакансіи въ Минскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ запрещенный диаконъ **Василій Комаръ**, уволенъ изъ монастыря, съ дозволеніемъ ему проживать, безъ мѣста, гдѣ пожелаетъ и съ оставленіемъ его въ запрещеніи священно-служенія и ношенія рясы. — Испр. должн. псаломщика **Мухомодовской** церкви, рѣчицкаго уѣзда, **Иванъ Вернадскій**, по прошенію, уволенъ отъ должности и помѣщенъ въ Слуцкій Свято-Троицкій монастырь съ 16 апрѣля.—Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Тульговичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Лонгинъ Порохненко**, съ 28 марта.

Постановленіемъ Консistorіи отъ 28 апрѣля, съ утвержденія Его Преосвященства, Трухановичской церкви священнику **Василію Сулковскому** и находящейся у него домашней наставницѣ, свящ. дочери, **Александрѣ Вернадской**, въ возмездіе понесенныхъ ими отъ пожара убытковъ назначено пособие изъ специальныхъ на сей предметъ суммъ, первому 50 руб., а второй 25 руб.

На основаніи постановленія Консistorіи, состоявшагося 25 апрѣля, **Хойниское** благочиніе, пинскаго уѣзда, переименовано въ **Радчицкое**.

Апрѣля 6-го дня утверждено приходское попечительство при **Глуской Богоявленской** церкви, председателемъ коего избранъ священникъ **Павель Андреевскій**, а членами: дворянинъ **Павель Лисовскій**, мѣщане: **Никодимъ** и **Иванъ Вобаки**, и крестьяне: **Лазаръ Потанило** и **Владиміръ Куденька**.

Исключены изъ списковъ умершіе: 1) села **Заручья**, пинскаго у., свящ. **Михайль Фоминъ Тарановичъ**, скончавшійся 13 марта на 67 году жизни. Покойный о. Михайль обучался въ Любешовскомъ паремѣ училищѣ, а къ священству готовился при **Жировичскомъ** каедр. соборѣ; священствовалъ 41 годъ, оставивъ послѣ смерти три дочери. 2) Села **Липова**, рѣчицкаго у., протоіерей **Адамъ Фирасевичъ**, скончавшійся отъ апоплексическаго удара, 16 марта, на 69 году жизни. Покойный воспитывался въ **Мозырской** гимназіи; затѣмъ, по приготовленіи, въ теченіи одного года,

при **Полоцкомъ** каедр. соборѣ и выдержаніи экзамена, 20 апрѣля 1830 г., архіепископомъ **Полоцкимъ Іаковомъ** рукоположенъ во священника къ **Хойницкой** церкви, рѣчицкаго у., а отсюда въ 1833 году перемѣненъ къ **Липовской** церкви, **Покойный** о. **Адамъ** былъ однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ районѣ рѣчицкаго уѣзда въ достопамятное время воссоединенія униатовъ съ православною Церковію, за что, 20 октября 1838 года, архіепископомъ **Полоцкимъ** **Василіемъ** (нынѣ членомъ Св. Синода), въ **Дворяниновичской** церкви, бобруйскаго у., произведенъ въ санъ протоіерея и награжденъ палицею. Съ 1836 по 1857 г. онъ проходилъ должность рѣчицкаго благочиннаго и за усердіе и примѣрную дѣятельность посей должности награжденъ былъ: въ 1839 году скуфьею, въ 1841 г. камилавкою, въ 1849 г. наперстнымъ крестомъ и въ 1866 г. орденомъ св. **Анны** 3-й степени.

Въ апрѣль мѣсяць, прошлаго года, служащіе на **Александровскомъ**, чугунно-жельзо-плавильномъ заводѣ пожертвовали въ **Оздятицкую** церковь, **борисовскаго** уѣзда, колоколь, вѣсомъ въ 16 пудовъ, стоящій имъ, за исключеніемъ отлітія, 200 руб.

Прихожанами **Сергѣевичской** церкви, **игуменскаго** уѣзда, на устройство въ оной новаго пола, пожертвовано 133 руб.

Прихожане **Грицковицкой** церкви, **борисовскаго** уѣзда, крестьяне дер. **Лужковъ** на постройку новой **кладбищенской** церкви въ дер. **Лужкакъ** пожертвовали 506 руб.

Жители деревни **Дубровска**, **Серницкаго** прихода, пинскаго уѣзда, починили свою приписную **Дубровскую** церковь и на починку эту пожертвовали 795 руб.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Предложеніе преосвященнаго Апостола Вятской духовной Консistorіи.

Не смотря на дѣланныя прежде духовенству въ вѣрной мнѣ епархіи внушенія о внятномъ, толковомъ чтеніи и стройномъ пѣніи при исправленіи церковныхъ богослуженій, и не смотря на то, что въ весьма многихъ церквахъ это давно введено, — въ нѣкоторыхъ церквахъ и по настоящее время чтеніе и пѣніе совершаются торопливо, монотонно, невыразительно и потому неразборчиво и не слышно для многихъ молящихся; самыя богослуженія и святыя таинства исправляются нѣкоторыми священниками подобнымъ же образомъ. Небрежное чтеніе и пѣніе причетниками, болѣею частью, малообразо-

ванными, еще можетъ быть, если неизвиняемо, то объясняемо непониманіемъ ими важности надлежащаго, толковаго чтенія и стройнаго цѣнія, при отсутствіи въ томъ руководства со стороны священниковъ. Объясненіе тою же причиною неблагоговѣннаго совершенія священниками богослуженій и святыхъ таинствъ было бы вовсе несообразно ни съ даннымъ имъ образованіемъ, ни съ ихъ положеніемъ, ни важностію ихъ сана. Всякій набожный православный простолудинъ не можетъ не скорбѣть духомъ, когда вестройное совершеніе божественной литургіи, во время которой приносится страшная безкровная жертва, предъ которой трепещутъ Херувимы и Серафимы, не только не вызываетъ въ душѣ его благоговѣнной настроенности, но и вселяетъ въ нее неудовольствіе и неуваженіе къ священнодѣйствующему, относящемуся съ такимъ небреженіемъ къ исполненію священнѣйшихъ обязанностей своихъ. Небрежное и невнятное чтеніе и пѣніе, особенно примногочисленномъ стеченіи молящихся, бываетъ для большей части предстоящихъ безцѣльнымъ; доходя до слуха ихъ въ видѣ неопредѣленныхъ звуковъ, оно не служитъ имъ руководствомъ къ молитвѣ, не возбуждаетъ въ нихъ религиозныхъ чувствъ, не восторгаетъ душу къ Богу. Не слыша и неразбирая ничего, что читается и поется, простолудинъ, предоставленный такимъ образомъ въ молитвѣ самому себѣ, по необходимости, дѣлая поклоны, шепчетъ свою сильную молитву съ сожалѣніемъ, что нерадѣіе клира не даетъ ему остановить благоговѣннаго своего вниманія на томъ, что дѣлается въ храмѣ.

Къ устраненію вышепрописаннаго на будущее время, благочинные обязываются тщательнѣе наблюдать, чтобы богослуженія и святыхъ таинства въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ исправлялись со всѣмъ благоговѣніемъ, чтеніе было неслѣшное, внятное, пѣніе стройное и умиленное; къ сему же наблюденію приглашаются и миссіонеры епархіи. Въ случаѣ замѣчанія ими за кѣмъ либо изъ причтовъ уклоненій отъ должнаго порядка, они имѣютъ на мѣстѣ же указывать недостатки тѣмъ, за которыми замѣтятъ, вразумлять ихъ, а о не исправимыхъ доносить мнѣ неопустительно для вызова въ архіерейскій домъ или монастыри на усмотрѣніе и для наученія.

Донское Епархіальное начальство, по поводу жалобъ со стороны мірянъ на несвоевременное и не въ одни опредѣленные часы совершеніе духовенствомъ церковныхъ богослуженій, составило слѣдующее росписаніе (*) времени, въ которое должно производить

въ церквахъ благовѣсть къ богослуженіямъ въ продолженіе го а:

Часы по полудни

1. КЪ ВЕЧЕРНЯМЪ:

Съ 1 февраля по 31 октября въ	4
отъ 1 ноября по 31 января въ	3½
Но 1) въ навечеріи рождества Христова и Богоявленія, если оныя случатся въ субботу и воскресенье, когда вечерня совершается отдѣльно, въ	3
2) въ великій пятокъ—въ	2
3) въ первый день св. Пасхи въ	3
4) въ прочіе дни Пасхи въ	4

2. КО ВСЕНОЦНЫМЪ БДѢНІЯМЪ:

1) Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни отъ Оумной недѣли до Воздвиженія Креста Господня въ	6
2) въ прочее время, гдѣ разрѣшено, въ	5
3) къ чтенію великаго канона—въ среду на 5 недѣли великаго поста и страстныхъ евангелій въ великій четвертокъ въ	7

3. КЪ УТРЕНЯМЪ:

Во весь годъ: въ г. Повочеркасѣ въ	5
въ станицахъ и слободахъ въ	4
Но въ дни Рождества Христова, Богоявленія и въ великую субботу въ	3
въ день св. Пасхи въ	12 ночи

4. КЪ ЧАСАМЪ

1) Предъ Рождествомъ Христовымъ и Богоявленіемъ и въ великой пятокъ въ	8
2) въ среду и пятокъ сырной недѣли и во всю четырехдесятницу въ	9

5. КЪ РАННЕЙ ЛИТУРГІИ:

1) Въ воскресные и праздничные дни отъ Оумной недѣли до Воздвиженія Креста Господня въ	6
2) въ остальное время года	6½
Но въ 1-й день св. Пасхи сряду по окончаніи утрени	

6. КЪ ПОЗДНЕЙ ЛИТУРГІИ.

1) Въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ маѣ, іюнѣ, іюль и августѣ мѣсяцахъ въ	8
--	---

(*) Росписанію сему мы даемъ мѣсто на страницахъ Вѣдомостей собственно потому, что и у насъ весьма разнообразны часы въ которые совершаются церковныя богослуженія. *Ред.*

2) въ прочее время въ	9
По а) въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія въ	11
б) когда же сіи навечеріи случаются въ субботу и воскресенье, то въ обычное время въ	9
в) въ великій четвертокъ въ	9
г) въ великую Субботу въ	11
д) во дни пасхальной недѣли въ	7
е) въ день св. Троицы въ	9
3) въ будни (кромѣ извѣстныхъ великопостныхъ дней) съ 1 февраля по 1 ноября въ	7
отъ 1 ноября по 31 января въ	8

Часъ неофициальная.

МНѢНІЕ ПОКОЙНАГО МИТРОПОЛИТА ФИЛАРЕТА О СТЕПЕНЯХЪ РОДСТВА.

— Въ чтеніяхъ Московскаго общества любителей духовнаго просвѣщенія (II книга 1870 года) напечатано слѣдующее мнѣніе преосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго, по вопросу, до которой степени должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ: Для разрѣшенія сего вопроса нужно принять въ разсужденіе коренныя церковныя правила и предписанія Св. Синода не только въ отношеніи къ сему, но и въ отношеніи къ другимъ видамъ родства, дабы не было несообразности въ рѣшеніяхъ. Коренныя правила о возбраненномъ къ браку родствѣ заключаются въ XVIII главѣ книги Левитъ и въ опредѣленіяхъ шестаго вселенскаго собора, именно правила 53 и 54. Здѣсь запрещается къ браку четыре степени родства отъ одного или двухъ родовъ, а о родствѣ отъ трехъ родовъ здѣсь нѣтъ ничего. За симъ слѣдуютъ правила, изложенныя въ 50 главѣ Кормчей книги, въ которыхъ запрещеніе родства простирается до семи степеней. Сіи правила ничего не говорятъ о своемъ происхожденіи, кромѣ одного неопредѣленнаго выраженія о родствѣ отъ трехродныхъ: сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Сіе неопредѣленное выраженіе на законъ можетъ относиться къ седьмой грани закона градскаго въ той же Кормчей. Въ греческой Кормчей (Пидаліонъ) сіи правила не названы правилами, а ученіемъ, и сказано, что оно большею частію заимствовано изъ гражданскихъ законовъ. Слѣдовательно, правила сіи не имѣютъ полной силы закона церковнаго. И потому то, Свят. Синодъ въ 1810 г., усмотрѣвъ, отъ чрезмѣрнаго разширенія родства затрудненіе въ составленіи браковъ въ селеніяхъ малолюдныхъ и мелкопо-

мѣстныхъ, оставя непоколебимыми правила шестаго вселенскаго собора, прочія правила 50 главы Кормчей книги не признавъ строго обязательными, и дозволивъ епархіальнымъ архіереямъ разрѣшать браки въ пятой, шестой и седьмой степени родства отъ одного и отъ двухъ родовъ. Но въ числѣ сихъ самыхъ правилъ, которыя Св. Синодъ призналъ не строго обязательными, заключаются и тѣ правила, которыя въ родствѣ отъ трехъ родовъ запрещаютъ браки до четвертой степени. При томъ запрещеніе ослабляетъ таже самая 50 глава Кормчей, въ которой сказано, что еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ и прочее. Изъ сего видно, что указъ Свят. Синода 1810 г., о родствѣ отъ одного и двухъ родовъ, и указъ 1841 г., о родствѣ отъ трехъ родовъ, одинаково имѣютъ основаніе, одинаково соотвѣтствуютъ потребности въ извѣстныхъ случаяхъ, одинаково сохраняютъ неразрушимыми коренныя церковныя правила о родствѣ и бракахъ. Въ указѣ 25 апрѣля 1841 года предоставлено преосвященнымъ по уважительнымъ причинамъ въ треродныхъ разрѣшать то, что возбранено токмо обычаемъ, т. е. вторую и третью степень треродныхъ. Что касается до соображенія, не будутъ ли подобныя разрѣшенія имѣть неблагоприятнаго вліянія на нравственность, сіе возраженіе, еслибы имѣло силу, съ большею силою могло бы представлено быть противъ разрѣшенія пятой и шестой степени родства отъ одного рода. И такимъ образомъ, еслибы отмѣнить указъ 1841 года, то потребовалось бы отмѣнить указъ 1810 г., что, конечно, неудобно и вело бы къ новымъ затрудненіямъ. Въ обоихъ указахъ благословно поступлено въ томъ, что не рѣшительно сокращены правила родства, а предоставлено преосвященнымъ давать разрѣшенія по усмотрѣнію нужды.—

Разныя извѣстія.

— Изъ Твери пишутъ въ Бирж. Вѣд. Много толковъ возбудила у насъ смерть одной девятнадцатилѣтней послушницы въ мѣстномъ двѣичьемъ монастырѣ. 9-го мая, въ 11 часовъ утра, съ нею сдѣлалось дурно и ее уложили въ постель. Къ времени обѣда она почувствовала себя лучше, но отъ стола отказалась, прося оставить ее въ покоѣ; легла опять въ постель, а къ тремъ часамъ по полудни скончалась. На другой день ее вынесли въ церковь, но появившійся на щекахъ ея розовый румянецъ побудилъ мѣстный причтъ отложить отпѣваніе; призванный затѣмъ медикъ запретилъ погребать умершую до тѣхъ поръ, пока не послѣдуетъ разложеніе. Такимъ образомъ тѣло молодой послушницы стояло съ 9 до 16 ч.; умершая каза-

лась заснувшею; румянецъ не сходилъ съ щекъ, признаковъ разложенія не было никакихъ, и только ногти на рукахъ казались нѣсколько почернѣвшими. Прибывшій 16-го ч. медикъ нашелъ нужнымъ вынуть изъ гроба умершую. Затѣмъ, по его указанію, было употреблено треніе и нагрѣваніе тѣла сомнительной покойницы; но послѣ такой операціи тѣло ея быстро перемѣнилось: лицо приняло смертную блѣдность, носъ посинѣлъ, изо рта показалась пѣна, вслѣдствіе чего она признана умершею и предана погребенію. Рассказываютъ, что при несеніи тѣла на могилу, румянецъ опять возобновился, — на сколько это справедливо, рѣшить не беремся. Во всякомъ случаѣ нельзя не пожелать, чтобы при всѣхъ нашихъ кладбищахъ были устроены усыпальницы, въ которыхъ можно было бы на время оставлять покойниковъ во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, къ числу которыхъ относится и рассказанный нами.

Истекшаго апрѣля 26 дня въ г. Харьковѣ происходилъ епархіальный съѣздъ духовенства. Предметами занятій этого съѣзда, согласно составленной прежде программѣ, были: 1) разсмотрѣніе составленныхъ комиссіями проектовъ епархіальной кассы, 2) устройство епархіальнаго свѣчнаго завода, 3) разсмотрѣніе и обсужденіе предположенія о соединеніи существующихъ въ епархіи трехъ училищъ въ одно въ г. Харьковѣ и о постройкѣ для сего дома.

(Харк. Еп. Вѣд.).

По поводу напечатанныхъ въ газетѣ «Голось» нареканій на духовенство г. Шуи за то, что оно отказало въ погребеніи по обряду православной Церкви католика, не смотря на просьбы жены покойнаго, — въ Вят. Еп. Вѣдомостяхъ поднимаютъ вопросъ: можно ли католика, неприсоединившагося къ православію, отпѣвать по обряду православной Церкви? Для рѣшенія сего вопроса ссылаются на ст. 922 (свод. зак. изд. 1857 г. Т. XIII, уст. вѣд.), въ которой говорится: «А буде кто изъ таковыхъ иноземцевъ (т. е. иновѣрцевъ) католической, реформатской и лютеранской религіи представится, желая погребенъ быть отъ священника греко-російскаго исповѣданія, а пастора которой изъ упомянутыхъ религіи не будетъ, въ такомъ случаѣ, какъ они евангельское ученіе содержатъ и надежду полагаютъ во Христѣ Спасителѣ міра, и притомъ опредѣлили себя на защищеніе нашего православнаго отечества: священникамъ полковымъ тѣла ихъ провожать съ мѣста до кладбища въ ризахъ и епитрахили и опускать въ землю при пѣніи стиха: «Святый Боже...». Такъ какъ въ приведенномъ постановленіи не упоминается ни о пѣніи заупокойной литіи, которою обыкновенно начинается выносъ тѣла, ни о возглашеніи вѣчной памяти, то, по буквѣ закона, участіе священника въ погребеніи иновѣрца должно

ограничиться слѣдующими дѣйствіями: священникъ, пришедъ въ домъ, гдѣ лежитъ тѣло умершаго иновѣрца, долженъ облачиться въ священныя одежды (епитрахиль и ризу) и начинать выносъ прямо пѣніемъ «Святый Боже...»; съ пѣніемъ той же пѣсни, проводить до могилы и опустить тѣло въ могилу безъ возглашенія вѣчной памяти. (Руков. для сельскихъ пастырей 1872, № 21).

Свѣдѣнія о наперстномъ крестѣ, какъ знакѣ отличія. Ношеніе креста на тѣлѣ, подъ одеждою, было общою принадлежностію каждого христианина, съ самыхъ древнихъ временъ христіанства, но имѣть и употреблять крестъ на персяхъ, поверхъ одежды, въ греческой ц. было всегда преимущественнымъ отличіемъ только царей и перво-святителей. У насъ, въ Россіи, на Московскомъ соборѣ, бывшемъ въ 1675 г., при патр. Іоакимѣ опредѣлено было имѣть, кромѣ панагіи, наперсныя кресты патриарху и митрополитамъ, но послѣднимъ употреблять оныя въ своей только епархіи, архіепископамъ и епископамъ возлагать на фелю, во время богослуженія, одно что нибудь: или епитрахиль (т. е. панагію), или крестъ. Между тѣмъ въ Кіевской митрополи, не подлежащей тогда Московскому патриарху, было въ обыкновеніи носить наперсныя кресты не только архіереямъ, но и которымъ знатнѣйшимъ архимандритамъ. Въ 1741 г., по докладу Св. Синода, Высочайше разрѣшено носить наперсныя кресты присутствующимъ въ Синодѣ, отъ 9 декабря, согласно Высочайшему повелѣнію, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ возложить кресты на всѣхъ великороссійскихъ архимандритовъ, для отличія отъ игуменскихъ. Съ 1797 г. установлено давать золотыя наперсныя кресты, какъ отличіе, и бѣлому духовенству.

(Самар. Еп. Вѣд.).

— Въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ марской епархіи, въ видахъ противодѣйствія развитію пьянства въ народѣ, уже третій годъ, согласно съ опредѣленіемъ благочинническаго съѣзда, не совершаются браки по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ прежнее время канунъ праздниковъ, когда совершалось бракосочетаніе, проводился сильнымъ загуломъ и пьянствомъ съ своими и соблазнительными пѣснями до самаго утра и даже до литургіи. Съ уничтоженіемъ обычая вѣнчать браки по праздникамъ, уничтожилась сама собою обычай препровожденія кануна праздниковъ въ нетрезвости и запоѣ съ пѣснями, и населеніе остается довольно новыми рядами.

— Къ 1871 г. были открыты воскресныя сѣдованія при 388 церквахъ Самарской епархіи, въ 1872 г. число ихъ возрасло до 400. По веденію на этихъ собѣдваніяхъ, открытых въ 1866 году при церквахъ епархіи, въ видахъ оживленія, чрезъ чтеніе статей нравственнопо-

вовательнаго содержания и объясненіе молитвъ, бослуженія, праздниковъ съ первоначальными истинами вѣры, духовенство епархіи продолжаетъ трудиться, съ болѣе или менѣе похвальною ревностію и не безъ желанныхъ результатовъ. Собесѣдованія преимущественно ведутся въ церкви, между утренею и литургіею, или самимъ настоятелемъ церкви или за недосугомъ его, кѣмъ либо изъ общинныхъ членовъ причта, а иногда и грамотнымъ прихожаниномъ, по уполномочію отъ настоятеля. Въ очень немногихъ приходяхъ собесѣдованія ведутся въ послѣобѣденное время, въ частномъ домѣ или въ помещеніяхъ приходской школы. Статьи для чтенія или устные рассказы избираются по преимуществу такіе, которые, завлекая любознательность прихожанъ, служатъ къ ихъ душевной пользѣ. А чтобы не обременять ихъ вниманія продолжительнымъ разсказомъ или чтеніемъ, собесѣдованія разнообразятся хоровымъ пѣніемъ, общепонятельныхъ церковныхъ пѣсней. По отзыву благочинныхъ, прихожане съ болѣею охотою посѣщаютъ собесѣдованія, особенно тѣ, на коихъ дѣло поставлено хорошо и съ знаніемъ дѣла — признавъ, что собесѣдованія отвѣчаютъ духовнымъ потребностямъ прихожанъ. Кромѣ прямой общей дѣли — расширить и осмыслить религиознонравственныя понятія православнаго населенія, собесѣдованія иногда ведутся съ частною дѣлію, въ видахъ, на примѣръ, предостереженія прихожанъ отъ пропаганды раскола особенно въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ много мнимыхъ старообрядцевъ и молоканъ, и т. п. Въ такомъ случаѣ подбираются статьи для чтенія на собесѣдованіяхъ или разсказы такіе, которые прямо отвѣчаютъ дѣли.

— Въ Московскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее отношеніе правленія Московской духовной семинаріи въ духовноучилищныя правленія, относительно принятія въ аптекарскіе ученики окончившихъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ: «Московская медицинская контора, отношеніемъ отъ 19 октября, за № 3275, сообщила семинарскому правленію, что медицинскій департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ слѣдствіе представленія оной о принятіи въ аптекарскіе ученики Θεодора Милославскаго, изъ окончившихъ курсъ ученія въ Новгородскомъ духовномъ уѣздномъ училищѣ, отъ 20 октября 1870 г., за № 7949, далъ знать конторѣ, что департаментъ означенное представленіе конторы вносилъ на заключеніе медицинскаго совѣта, который, по разсмотрѣніи представленія конторы, не встрѣтилъ съ своей стороны препятствій къ дозволению Милославскому поступить въ аптекарскіе ученики, по тому уваженію, что предметы преподаванія духовныхъ училищъ почти тѣ же, какъ и предметы приходимые въ первыхъ трехъ классахъ гимназій; каковое заключеніе медицинскаго совѣта утверждено

Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Имѣя въ виду, что и другія лица, окончившія курсъ въ духовныхъ училищахъ, могутъ изъявить желаніе поступить въ аптекарскіе ученики, медицинская контора просить семинарское правленіе увѣдомить училищныя правленія о вышеизложенномъ заключеніи медицинскаго совѣта.

— Саратовскій епархіальный съѣздъ, принимая во вниманіе, что духовенство, собираясь на епархіальные съѣзды, не можетъ имѣть подъ руками данныхъ для рѣшенія того и другаго предложеннаго вопроса, отъ чего и рѣшеніе этихъ вопросовъ бываетъ неточное и неполное, время пребыванія членовъ съѣзда чрезвычайно продолжительно, постановилъ: для подготовки всѣхъ справокъ и нужныхъ къ рѣшенію вопросовъ свѣдѣній, учредить въ г. Саратовѣ особую комиссію изъ уполномоченныхъ на епархіальные съѣзды священниковъ г. Саратова, чтобы они ко времени съѣздовъ озабочивались подготовленіемъ всѣхъ нужныхъ справокъ и свѣдѣній, относящихся къ имѣющимъ рѣшаться вопросамъ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Грамота польскаго короля Владислава IV, по которой Лѣщинскій монастырь, находившійся во власти Виленскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, передается униатскому митрополиту Юсифу Рутскому и пинскому епископу Рафаилу Корсаку. 1633 г.

Владиславъ четверты божию милостию Королъ польскій, великъ князь лит. русскій прусскій жомоиски мазовецкій инфлянскій а шведскій кротекскій вандалскій дедичнй королъ обрагы великый царь московскій. Ознаимуюмъ тымъ листомъ нашимъ кому бы о томъ ведати належало. Донесена намъ есть прозба именемъ велебное василысы сапезжанки игуменви монастыря виленскаго святое живоначальное троицы и всихъ сестеръ ее законныхъ панень чину светого великого василия абы есмо пререченой игуменье монастырь лещенскій в пинску лежачи однайснейшаго короля а тти пана отца нашого доживотнымъ а по смерти сестрамъ ее законнымъ правомъ вечистымъ конферованые на особы велебныхъ отпа Юсифа величина рутскаго архиепископа митрополита киевскаго и всея руси также отца рафаила корсака бывшаго епископа галицкаго а теперешнего пинскаго и туровскаго сослужытеля митрополит киевское архимандрита виленскаго тое право влити изового се зречы позволили, якожъ цесию на тотъ монастырь лещенскій именемъ велебное игуменви и сестръ ее поменены на тое право перед нами покладано, жычачы мы абысе зацасливымъ панованемъ нашимъ въ панствахъ янихъ хвала божая помноженье беручы порадне се отправо

вала, маючы теж и тую ведомость же тот монастыр водлуг фундацы старовечное мужескы а не паненскы былъ ласкаве до тое прозбы презъ пановъ радъ и урядниковъ двору нашего до насъ внесеное скланяемъ и тым листомъ нашимъ менованную цессию ствержаемъ и такъ отаты того листу привилею нашего велебнымъ митрополиту биевскому и епископови теперешнему пинскому тотъ монастыр лещинскы з церковью з грунами людми, поддаными, ихъ повинностями, пашнею дворною зозеры, реками, гатами, борами, лесеми, сеножатми и зо всими до тое церкви и монастыра лещенского прислухаючими, пожитками такъ яко се здавна в собе тот монастыр маеть и обнявши на себе держати и вшелякихъ пожитковъ з него приходячихъ уживати до животовъ своихъ, а по смерти ихъ законъ регулы светого василя подпротоархимандритом ведности светой з костеломъ римскимъ будуче за тымъ же теперешнимъ привилеємъ нашимъ тот монастыр во всемъ яко се в собе маеть на себе обняти и вечными часы держати мають, старшого з посродка себе без подаваня нашего и наянейшихъ сукцесоров нашихъ зведомостю однакъ протоархимандрыты самого в едности светое отступили тогда тотъ монастыр лещенскы знову се до дыспозыцы нашое и наянейшихъ сукцесоров нашихъ ворочати маеть. На што для лепшого твердости дали есмо сес листъ привилея нашъ з подписомъ руки нашое и печатью вел. княж. литов. писанъ у кракове дня петнадцатого мца марта году тысяча шестсот тридцат третего, панованя королевствъ нашихъ полского и шведского першого року. **Vladislaus Rex.** Марцыян Тризна писаръ. Печать висячая Вел. Кн. Лит. Велька.

Жалоба о томъ же урядника Лыцинскаго монастыря Лазовскаго. 1627 г.

Выпис книгъ вгородскихъ замку государского повету пинского лета от нарожения сна божого тысяча шестсот двадцат сего мца февраля шестнадцатого дня.

Прасылая до владу вгородского пинского перед мене николая елского подстаростого пинского оповедаячи и жалуючи пан семвон лазовскы и тое оповеданье на письме ку записанью далъ тыми словы милостивы пне подстарости пинскы я семвон лазовскы владникъ монастыра лещенского в повете пинскомъ будучого от се мѣств *в бозе веледное панны василисы сапежанки*

—

—

— Редакторы: Свящ. **Ө. Миткевичъ.**

— **Николай Аборонко.**

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

воеводянки менское будучы оповедалъ и жалуючи вмиц на мешчан государскихъ пинскихъ права магдебурского на пвана мотыча прозываемого валька на яроша мазковича на федка шешвича на васка головню на ждана володковича о то вж поменевые мешчане пинские року тепер идучого тысяча шестсот двадцат сего мца генвара осмнадцатого дня безъ бытности моее в тутошнемъ повете пинскомъ але кгдамъ в поветъ брестевскы отежчалъ теды еще приспособивши собе пинскихъ мешчанъ пинскихъ разное юрдыцыи до ста челоуѣка которыхъ они сами лепе знаютъ а зневажачи зверхностъ его королевское мти и право посполитое мощно квалтомъ з оружьемъ военнымъ яко мне тивунъ того монастыра на име васко грицевичъ справу того далъ на власны кгрунт водены до монастыра лещенского здавнихъ часовъ прислухаючи на реце пине противъ монастыра лещенского будучи езь монастырскы на той реце пене и на реце струменю зароблены квалтомъ порубали лесеы повыкидали яко тежъ тивунъ шапуецъ на двесте золотыхъ полскихъ которыхъ мешчанъ кгдажъ дей презъ дьяка монастырского презъ кляма игумонъ тамошней отецъ титъ упоминалъ они еще его отца тита словами непристойными соромотили и отповедъ на здоровье его учинили о чымъ на протестацыи его шире естъ описано я теды прибывши тепер в сей край пинскы в обачивши таковы квалтъ и такуюю своволью тыхъ мешчанъ пинскихъ о то все на оныхъ протестую и о то з ними волное право ест мти панне воеводянце менско зоставу и прошу штобы сее оповеданье и жалоба мѣя до книгъ было записано в сес выписъ книгъ под моею подстаростого печатью и сподписомъ руки писарское пну семвону лазовскому естъ выданъ писанъ у пинску. (П)

Подлинники документовъ хранятся въ архивѣ Лыцинской церкви. Копиѣ съ подлинниковъ доставлены въ Редакцію М. М. Загоровскимъ.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

— Дозволено цензурою.

— Цензоръ Архимандритъ Анастасій.

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

—

Печатано въ Минской Губернской Типографіи.